

IRINA CHACHULSKA
Instytut Sztuki PAN

O notacjach muzycznych w antyfonarzu tynieckim

Wyjątkowe walory artystyczne pochodzącego sprzed 1409 r. antyfonarza opata Mściśława (PI-Wn 12720 V)¹ od początku XX stulecia niezmiennie wzbudzają żywe zainteresowanie polskich historyków sztuki². Spośród zachowanych kodeksów tynieckich stawiany jest on na pierwszym miejscu pod względem kunsztu malarzkiego³ i zaliczany do grupy znaczących dzieł malarstwa małopolskiego⁴. Nie mniej ważne znaczenie rękopis ten posiada jako księga liturgiczna, stanowiąc niezwykle cenne źródło dla badań nad benedyktyńską tradycją muzyczno-liturgiczną w Polsce oraz diastematyczną notacją średniowiecznych ksiąg o rodzimej proveniencji. Szczególny zabytek stanowi antyfonarz opata Mściśława jako źródło muzyczne, nie tylko bowiem dokumentuje on jedną z wówczas używanych notacji muzycznych w skryptorium tynieckim, ale jest także świadectwem ewolucji pisma muzycznego w tymże skryptorium, zawierając poza zasadniczą notacją kwadratową, różne formy notacyjne – zarówno w warstwie pierwotnej (oryginalnej), jak

¹ Poprzednia sygnatura antyfonarza: akc. 10808 (Biblioteka Narodowa); Antyfonarz tyniecki jest także dostępny na portalu internetowym *Polona*, <https://polona.pl/item/20758739/0/>, (1.09.2017). Rękopis został zredagowany przez opata Mściśława i spisany przez katedralisa Przybysława przed rokiem 1409: *Explicit liber de tempore per manus Przbislai Cathedralis compilus per reverendum in Christo patrem diuina providencia matislau abbatem Tinciensem orate pro eis* (zob. f. 352v).

² Wykaz ważniejszych prac z zakresu historii sztuki: W. PODLACHA, *Miniatury tynieckich ksiąg liturgicznych w Bibliotece Uniwersyteckiej we Lwowie*, w: *Księga pamiątkowa ku czci Bolesława Orzechowicza*, t. II, Lwów 1916; F. KOPERA, *Dzieje malarstwa w Polsce. Średniowieczne malarstwo w Polsce*, t. I, Kraków 1925; B. MIODOŃSKA, *Kodeksy iluminowane benedyktynów tynieckich. Wieki XIV–XV (Uwagi historyka sztuki)*, w: K. ŻUROWSKA (red.), *Księga pamiątkowa ku czci Bolesława Orzechowicza Benedyktyni tynieccy w średniowieczu. Materiały z sesji naukowej Wawel – Tyniec, 13–15.10.1994*, Tyniec – Kraków 1995, s. 243–260; K. ŻUROWSKA (red.), *Tyniec. Sztuka i kultura benedyktynów od wieku XI do XVIII. Katalog wystawy w Zamku Królewskim na Wawelu, październik – grudzień 1994*, Kraków 1994; G. KLIMECKA: *Tynieckie rękopisy iluminowane w zbiorach Biblioteki Narodowej przykładem benedyktyńskiej kultury piśmienniczej w XIV–XV w.*, w: A. POBÓG-LENARTOWICZ, M. DERWICH (red.), *Klasztor w kulturze średniowiecznej Polski*, Opole 1995, s. 289–297.

³ W. PODLACHA, *Miniatury tynieckich ksiąg*, s. 199.

⁴ B. MIODOŃSKA, *Kodeksy iluminowane benedyktynów*, s. 244–245.

i późniejszej (fragmenty palimpsestowe, wpisy na marginesach, dodane karty) – kształtujące się w tym skrytorioium w ciągu wielu lat.

Wśród mediewistów-muzykologów zainteresowanie tym rękopisem pojawia się dopiero pod koniec XX w.. Początkowo prace, których autorzy włączają do listy badanych źródeł także antyfonarz tyniecki, poświęcone są tylko i wyłącznie zagadnieniu notacji – wymienić tu należy publikacje ks. Tadeusza Miazgi z 1984 roku: *Notacja gregoriańska w świetle polskich rękopisów liturgicznych*⁵ i Janki Szendrei z 1999 roku: *Notacja liniowa w polskich źródłach chorałowych XII–XVI wieku*⁶. W pierwszej z nich autor ogranicza się jedynie do stwierdzenia, iż kodeks został sporządzony w notacji kwadratowej i tylko tę notację analizuje⁷. Z kolei w drugiej – publikacji J. Szendrei – poza krótkim scharakteryzowaniem zasadniczej notacji muzycznej rękopisu (kwadratowej) autorka wskazuje także na odmienny zapis muzyczny folio 1r (zapis oryginalny), oparty na systemie mieszanych neum meztkańsko-gotyckich, oraz dodaje, iż „poprawki w zapisie muzycznym tego kodeksu wprowadzono w notacji gotyckiej”⁸. J. Szendrei nie precyzuje jednak rodzaju notacji gotyckiej zastosowanej w owych poprawkach, nie podejmuje także problemu występowania różnych form notacyjnych w nieoryginalnej warstwie rękopisu (korekty, zapisy na marginesach) oraz nie mówi nic o notacji kart papierowych dołączonych do księgi prawdopodobnie pod koniec XVI w.⁹

Na początku kolejnego stulecia antyfonarz doczekał się całościowego opracowania źródłowego. W 2009 r. ukazała się monografia pt. *Antyfonarz Mściława z Tyńca. Studium źródłoznawcze*¹⁰ autorstwa ks. Tadeusza Bratkowskiego – polskiego muzykologa i teologa. Autor przedstawia obszerny opis fizyczny rękopisu,

⁵ T. MIAZGA, *Notacja gregoriańska w świetle polskich rękopisów liturgicznych*, Graz 1984.

⁶ J. SZENDREI, *Notacja liniowa w polskich źródłach chorałowych XII–XVI wieku*, w: E. WITKOWSKA-ZAREMBA (red.), *Notae musicae artis. Notacja muzyczna w źródłach polskich XI–XVI wieku*, Kraków 1999, s. 187–281; Poza dwiema wspomnianymi publikacjami należałoby także wymienić pracę Bartosza Izbickiego poświęconą graduałowi opata Mściława, w której autor do źródeł porównawczych włącza także antyfonarz tyniecki opata Mściława. B. IZBICKI, *Graduał tyniecki ms. b. s. I w świetle tradycji europejskiej i polskiej. Studium źródłoznawcze*, Warszawa 2006 (mps pracy doktorskiej w Bibliotece UKSW).

⁷ T. MIAZGA: *Notacja gregoriańska*, s. 99.

⁸ J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 206. Wspomniane przez autorkę „poprawki” pojawiają się w antyfonarzu nie tylko w notacji gotyckiej, ale także w notacji kwadratowej.

⁹ Pominięcie tych kwestii przez autorkę wynika prawdopodobnie z charakteru jej pracy, przedstawiającej w pierwszym rzędzie ogólny obraz notacji muzycznej (liniowej) w polskich średniowiecznych źródłach chorałowych.

¹⁰ T. BRATKOWSKI, *Antyfonarz Mściława z Tyńca. Studium źródłoznawcze*, Przemysł 2009. Jest to publikacja dysertacji autora pt. *Antyfonarz Mściława z Tyńca w świetle tradycji polskiej i europejskiej. Studium źródłoznawcze*, napisanej pod kierunkiem ks. prof. dra hab. Jerzego Pikulika w Katedrze Źródeł i Analiz Muzyki Dawnej UKSW (2003 r.).

pisze o pochodzeniu księgi i jej losach późniejszych, jako pierwszy szczegółowo omawia zawartość rękopisu oraz dokonuje zestawienia repertuaru antyfonarza tynieckiego z repertuarami ważniejszych źródeł zachodnioeuropejskich tegoż okresu. Niemniej, kwestia pisma muzycznego poza notacją zasadniczą (kwadratową) została potraktowana dość marginalnie. Bratkowski wspomina jedynie o występowaniu w rękopisie innego rodzaju notacji niż kwadratowa, przy czym, po pierwsze, jako miejsca występowania innej notacji podaje tylko pierwszą kartę i dołączone do rękopisu w czasie późniejszym karty papierowe, po drugie zaś, nie czyni rozróżnienia nawet pomiędzy tymi dwoma wariantami gotyckiego pisma muzycznego – pisma karty 1r i notacji kart papierowych – określając je ogólnie jako notację rombowa¹¹, co wydaje się zbyt dużym uproszczeniem. Z kolei o sposobach notacji wpisów marginesowych czy też licznych korekt w trakcie rękopisu autor milczy.

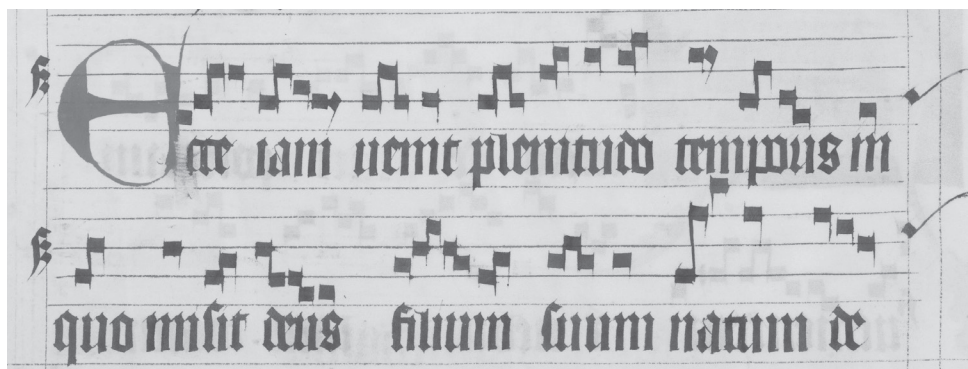
Dotychczas kwestia pisma muzycznego należącego do nieoryginalnej warstwy antyfonarza tynieckiego (późniejsze zapisy na marginesach, korekty, karty dodane później) albo była całkowicie pomijana w literaturze przedmiotu, albo też traktowana marginalnie. Wpisy późniejsze mogą stanowić jednak ważne świadectwo nie tylko pewnej praktyki liturgicznej (repertuarowej) w danym ośrodku, ale i praktyki piśmienniczej – znajomości i stosowania określonych systemów notacyjnych, a czasem i ewolucji pisma muzycznego w danym skryptorium – w tym przypadku skryptorium tynieckim.

Antyfonarz tyniecki dokumentuje różne systemy notacyjne. Już w samej warstwie oryginalnej mamy i notację kwadratową (il. 1) – podstawową notację księgi i pismo metzeńsko-gotyckie (folio 1r – il. 2). Także w zapisach późniejszych posłużono się zarówno notacją kwadratową, jak i różnymi formami pisma gotyckiego. Zamiarem niniejszego studium jest ukazanie tych różnorodnych form zapisu muzycznego obecnych w benedyktyńskim antyfonarzu tynieckim, dokumentujących tradycję piśmienniczą skryptorium tynieckiego.

Zasadnicza notacja kodeksu benedyktyńskiego (kwadratowa) została całościowo – zapis neumatyczny wraz z wszystkimi elementami notacyjnymi (kustosz, klucze itp.) – opisana we wspomnianych pracach ks. Tadeusza Miazgi, ks. Tadeusza Bratkowskiego oraz scharakteryzowana przez J. Szendrei, która jako pierwsza zauważyła wyjątkowość tego systemu neumatycznego ze względu na ukierunkowanie wszystkich elementów w prawo oraz zwróciła uwagę na jego wyjątkowo rzadkie zastosowanie w polskich zabytkach średniowiecznych (przykład 1)¹².

¹¹ *Tamże*, s. 40–41.

¹² J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 206.



Przykład 1: Fragment ant. *Ecce iam venit*, f. 2r

Wyczerpującą analizę tyńieckiego pisma kwadratowego przedstawiają wspomniane publikacje poświęcone antyfonarzowi opata Mściśława, zaś niniejsze studium zostanie poświęcone pozostałym formom zapisu muzycznego w tym rękopisie.

1. Pismo muzyczne pierwszej karty antyfonarza

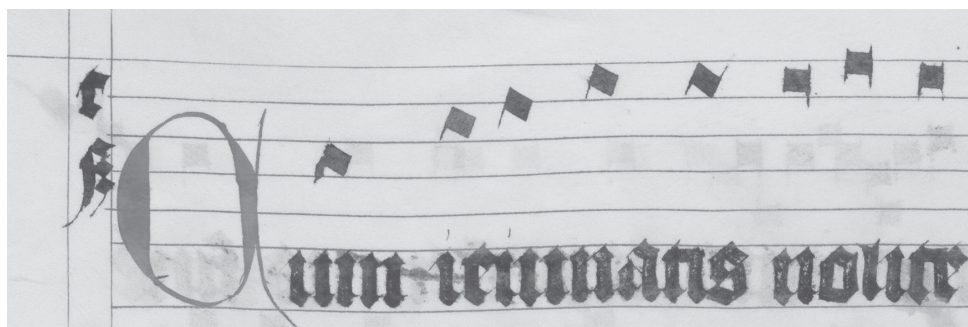
Zapis, należący do warstwy oryginalnej rękopisu, ale prezentujący inny rodzaj notacji niż ta zasadnicza – notacja kwadratowa – obejmuje pismo muzyczne pierwszej karty rękopisu, a dokładnie tylko folio 1r (il. 2), oraz krótki fragment na folio 133v (przykład 2) – inicjum antyfony *Cum jejunatis*¹³.

Pismo to stanowi system neum mieszanych metzeńsko-gotyckich (tabela 1). Podobnie jak i w zasadniczym systemie notacyjnym rękopisu (notacji kwadratowej), neumy są zapisane na pięciu czerwonych liniach¹⁴ z kluczami literowymi *c* i *F*¹⁵. Forma kustosza zastosowana na folio 1r – romb z cienką wstępującą na ukoś kreską (il. 2) – jest jedną z najczęściej używanych form w tym rękopisie, choć prawdopodobnie nienależącą do zapisu oryginalnego. Podstawowym znakiem sylabicznym muzycznego pisma pierwszej karty rękopisu jest romb, w większości przypadkach zapisany z cienką ukośną kreską wprowadzającą. Znak ten wyraża *punctum*, odpowiada neumom jednoelementowym (izolowanym) – *virde* czy *trac-*

¹³ W dotychczasowej literaturze przedmiotu notacja tego krótkiego fragmentu nie była utożsamiana z pismem pierwszej karty.

¹⁴ Praktyka kolorowania liniatury na czerwono pochodzi ze skryptoriów lotaryńskich. Por. J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 213.

¹⁵ Od f. 1v pojawia się także klucz *g*.




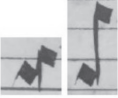


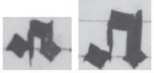


Przykład 2

tulus, oraz jest stosowany jako pierwszy element neumatyczny neum kilkudziesiękowych: *pes*, *clivis*, *torculus* czy *climacus* (tabela 1). Z kolei *virga*, jako element neumatyczny neumy kilkunutowej czy też grupy neumatycznej, jest zapisywana z cienką pionową kreseczką i główką o kształcie zbliżonym do rombu skierowaną w prawo, jak np. drugi element neumatyczny w *pes*. Dla *clivis* użyto tylko jednej formy – prostokątnej typu metzeńskiego, a oba jej elementy neumatyczne stanowią romby (pierwszy z kreseczką wprowadzającą) połączone grubą pionową laseczką u góry ściętą na ukos. *Pes* tworzą romb ze wstępną kreseczką i *virga* z laseczką schodzącą nieco poniżej pierwszego elementu neumatycznego w przypadku mniejszych interwałów. Podobnie jak *pes* rozpoczyna się neuma *torculus*; główka jego drugiego elementu (*virga*) zlewa się z masywną laseczką opadającą stromo w dół i prowadzącą do trzeciego dźwięku również zaznaczonego poprzez romb. *Climacus* pojawia się tylko w jednej formie, ukształtowanej z postępujących w prawo romboidalnych *puncta* z zaopatrzonymi, najczęściej, lecz nie zawsze, w bardzo krótkie ukośne kreseczki początkowe. Nuta likwescencyjna zaznaczona jest poprzez dodanie elementu neumatycznego w kształcie przecinka, a *strophici* stanowią dwa stykające się romby. Z powodu posłużenia się tą notacją jedynie w tak krótkim fragmencie rękopisu, brakuje niektórych neum podstawowych, np. *porrectus* czy *scandicus* (pojawia się tylko *scandicus flexus*).

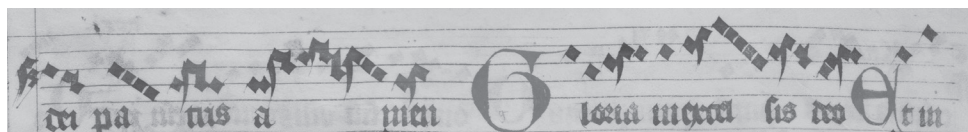
Neumy metzeńsko-gotyckie, które spotykamy na pierwszej karcie antyfonarza, w swoim stylu przypominają praktykę krakowską¹⁶. Stanowią one jednak dość szczególną notację, która z jednej strony wyraźnie prezentuje typ notacji gotyckiej, z drugiej zaś zawiera w sobie elementy będące efektem zabiegów zmierzających w kierunku pisma kwadratowego: wyszczuplenie oraz wyprostowanie laseczki *virgi* (tabela 1; zob. także: il. 2).

¹⁶ J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 229.

Tabela 1

<i>punctum</i>	
<i>pes</i>	
<i>clivis</i>	
<i>climacus</i>	
<i>torculus</i>	
<i>strophici</i>	
likwescencja	

Interesujące spostrzeżenie dotyczące notacji pierwszej karty benedyktyńskiego antyfonarza tywieckiego poczynił w swojej pracy – poświęconej co prawda nieco starszemu kodeksowi tywieckiemu, graduałowi opata Mściśława¹⁷ – Bartosz Izbički. Analizując pismo muzyczne graduału, poza swoistą benedyktyńską notacją tywiecką¹⁸ wyróżnia on jeszcze trzy inne warianty pisma muzycznego pojawiające się w rękopisie¹⁹, z których jedno – zastosowane na siedmiu kartach księgi: 297–303²⁰, określone przez autora jako „wariant czwarty” (przykład 3a) – utożsamia z notacją f. 1 antyfonarza (przykład 3b).



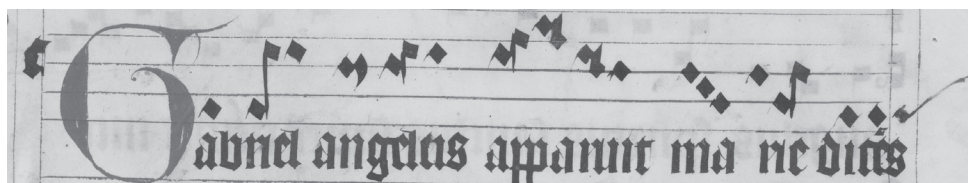
Przykład 3a: Graduał opata Mściśława, f. 301v

¹⁷ Graduał jest datowany przez historyków sztuki na około 1390 rok, natomiast B. Izbički wskazuje na początek XV w. Zob. B. IZBIČKI, *Graduał*, s. 190.

¹⁸ Określenie notacji „tywieckiej” wprowadziła po raz pierwszy do literatury przedmiotu J. Szendrei. Zob. J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 229–232.

¹⁹ B. Izbički w swojej pracy przedstawia tabelę obejmującą różne warianty pisma muzycznego graduału. B. IZBIČKI, *Graduał*, s. 64.

²⁰ Autor nie wspomina o późniejszych zapisach na niektórych z tych kart – f. 297v, 298r, 299r, 303v – prezentujących późną notację gotycką (późną krakowską).



Przykład 3b: Antyfonarz opata Męcislawa, f. 1r

Struktura i styl niektórych neum notacji antyfonarza i graduálu są rzeczywiście tożsame. Zarazem jednak nie można nie zauważyć pewnych różnic. Przede wszystkim należałoby zaznaczyć, iż w przeciwieństwie do pierwszej karty antyfonarza, zapis na kartach graduálu z notacją metzeńsko-gotycką („czwartym wariantem” notacji) cechuje brak konsekwencji w stosowaniu znaków oraz pewna niedbałość, sprawiające wrażenie pośpiechu w sporządzaniu tego końcowego fragmentu kodeksu. Pierwsze, co zwraca uwagę w piśmie graduálu, to zdecydowanie częstszy zapis *virgi* z nieco grubszą i lekko wygiętą laseczką (np. w neumach *pes* czy *torculus*, por. przykłady 3a i 3b). Ponadto „czwarty wariant” notacji poza formą *clivis*, odpowiadającą notacji antyfonarza (f. 1r), zawiera także inne formy graficzne tej neumy mniej lub bardziej zbliżone do *clivis* kwadratowej – z wyraźnie cieńszą laseczką, nieco większymi i bardziej wypoziomowanymi główkami nutowymi, a czasem wręcz – głównie dotyczy drugiego elementu *clivis* – w formie kwadratu (przykład 4, zob. f. 297r graduálu)²¹.

Przykład 4



Z jednej strony na kartach graduálu z „czwartym wariantem” pisma muzycznego występują formy neumatyczne zbieżne z notacją antyfonarza, z drugiej zaś pojawiają się tu tak odmienne zapisy niektórych neum, że trudno mówić o tożsamości tych dwóch notacji²². Co więcej, pismo muzyczne prezentowane na kartach graduálu nie stanowi zwartego systemu neumatycznego, lecz wydaje się pewną „mieszaniłą” form stosowanych czy powstających wówczas w danym skryptorium. Zatem określenie zapisu muzycznego na kartach 297–303 jako jednego pewnego wariantu wydaje się nazbyt ogólnikowe, należałoby wówczas nie brać pod

²¹ Tożsamą formę *clivis* obejmuje „trzeci wariant” pisma muzycznego graduálu. Por. B. IZBICKI, *Graduał*, s. 64.

²² Skromny materiał muzyczny w przypadku antyfonarza – tylko jedna karta – nie wydaje się tu być powodem braku większości odmiennych form neumatycznych występujących w graduale, gdyż zapis ten charakteryzuje duża staranność i konsekwencja.

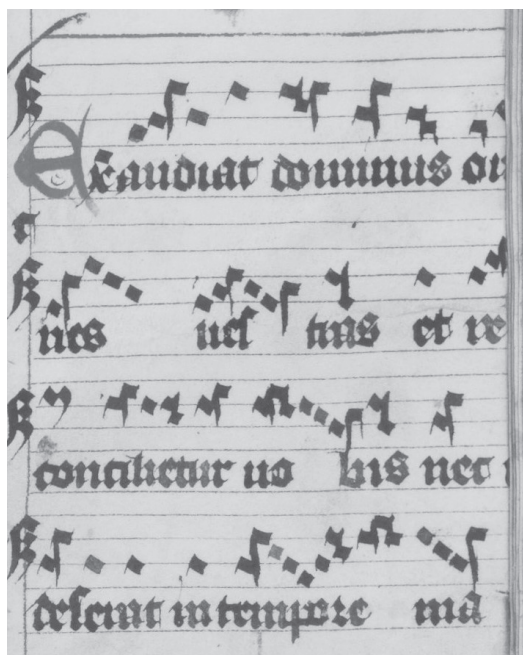
uwagę form pośrednich – tych, które już nie są formami gotyckimi, ale jeszcze nie w pełni ukształtowanym zapisem kwadratowym (najczęściej dotyczy to neum *clivis*, *porrectus* czy *torculus*).

Choć notacji antyfonarza nie da się określić jako tożsamej z pismem muzycznym omawianych kart graduau, to z pewnością można śledzić związek pomiędzy oboma zapisami. Co więcej, bardzo prawdopodobne, iż z tegoż właśnie pisma się wywodzi.

Pewną ciekawostką w antyfonarzu są zapisy na marginesach, powstałe najprawdopodobniej w okresie sporządzania samego rękopisu, ewentualnie tuż po nim, w których na pierwszy rzut oka wydaje się zastosowana notacja tożsama z pismem pierwszej karty antyfonarza, lecz w rzeczywistości napotykamy tu różne odsłony notacyjne tych samych struktur neumatycznych charakterystyczne dla pism tego skrytorium na przełomie wieków XIV i XV. Szczególnie interesujące pod tym względem są dwa zapisy sporządzone na lewym marginesie folio 41v oraz prawym marginesie folio 335r (przykłady 5 i 6).



Przykład 5: f. 41v, lewy margines



Przykład 6: f. 335r, prawy margines

W jednym z zapisów marginesowych – antyfonie *O summe artifex* (przykład 5) – występują aż trzy formy neumy *pes*: metzeńsko-gotycka, składająca się z dwóch rombów, tyniecka, której pierwszy element stanowi romb, drugi zaś kwadrat, oraz

forma kwadratowa – obie główki nutowe w kształcie kwadratu. Czasem sposób zapisu elementów neumy *pes* jest dość niejednoznaczny – z główką zbliżoną do formy kwadratowej, lecz jeszcze lekko pochyłą – taka forma „pośrednia”. W teŕże antyfonie notator posłuŕzył się metzeńsko-gotycką *clivis*, podczas gdy dla *torculus* uŕżył notacji kwadratowej (zapis nie zawsze oczywisty, jeśli chodzi o główki nutowe). Z kolei *virga* czy *tractulus* (izolowane) zanotowano głównie za pomocą rombu (kwadrat pojawia się tylko dwa razy w pierwszym systemie), choć niektóre główki nut są dość wypoziomowane. *Virga* jako element neumatyczny neumy kilkudźwiękowej posiada pionową kreseczkę, raczej cienką.

Inny przykład o podobnym charakterze, w którym zastosowano dla jednej i tej samej neumy różne warianty graficzne kształtujące się wówczas w skryptorium tyńieckim, stanowi zapis antyfony *Exaudiat dominus* na prawym marginesie karty 335r (przykład 6). Zapis muzyczny tej antyfony zasadniczo odpowiada notacji „czwartego wariantu” pisma graduau tyńieckiego. Podobnie jak w poprzednim przykładzie (przykład 5), niektóre główki nut wyraźnie dążą do poziomego połoŕzenia, np. pierwszy *pes* w drugim systemie (*oratio-nes*) z niemal poziomą (kwadratową) drugą główką jest juŕz zbliŕzony do formy tyńieckiej (ale nie z tak cienką łaseczką).

Zapisy główek poszczególnych nut – nieraz poprzez romby, nieraz tylko jako lekko pochyłe, a czasem niemal jako kwadraty – wydają się tu być nieraz kwestią przypadku, prawdopodobnie wynikającą z charakteru samego zapisu, jakim jest zapis marginesowy, i posługiwania się przez notatora różnymi formami zapisu w jego skryptorium. Zasoł wszystkich form neumatycznych nie wykracza poza zestaw znaków występujących w obrębie różnych wariantów pisma muzycznego graduau opata Mściława i notacji antyfonarza.

Znamienne, iż mimo w pełni ukształtowanego kwadratowego systemu notacyjnego, gotycyzowane neumy metzeńskie, z których tenŕże system prawdopodobnie się wywodzi, ciągle były w uŕżyciu. Co więcej, owe zapisy na marginesach dokumentują takŕże ślady – być moŕże pozostałości – notacji tyńieckiej, znanej nam dotychczas jedynie z jednego nieco wcześniejszego ŕródła – graduau opata Mściława.

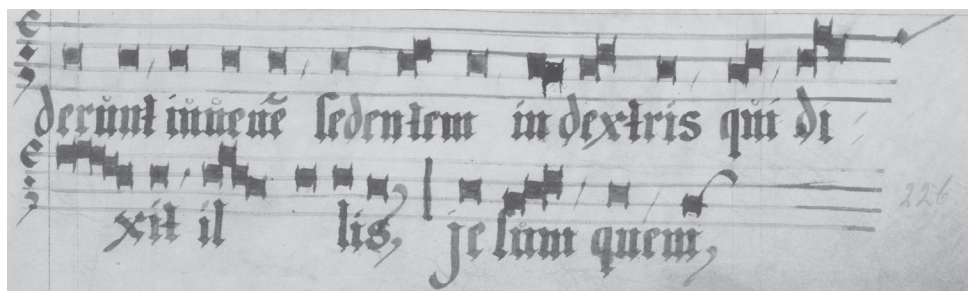
Z jednej strony na przykładzie antyfonarza i graduau fundacji opata Mściława śledzić moŕna ewolucję pisma muzycznego w tym skryptorium – od notacji metzeńsko-gotyckiej poprzez swoistą notację tyńiecką do pisma kwadratowego²³, z drugiej zaś mocne przywiązanie do form gotyckich, poświadczane przez wpisy na marginesach w antyfonarzu oraz fragment końcowy w graduale.

²³ Szerszą analizę przemian stylistycznych przedstawia w swej pracy Bartosz Izbiicki. B. IZBIICKI, *Graduał*, s. 58–72.

2. Zapisy późniejsze na kartach rękopisu

Antyfonarz tyński jest w liczne wpisy późniejsze, naniesione już po sporządzeniu księgi. Korekty śpiewów, zapisy na marginesach czy też większe fragmenty palimpsestowe pojawiają się niemal na całej przestrzeni rękopisu. Dodatki czy poprawki późniejsze charakteryzują się dużą różnorodnością pod względem ich pisma muzycznego. Zostały one wprowadzone przez kilku notatorów i zapewne w różnym czasie. W ten sposób księgę dostosowywano do nowych potrzeb i wymogów liturgicznych, co z kolei stanowi dowód na jej ciągłe używanie w modlitwach wspólnotowych mnichów²⁴.

Wiele późniejszych wpisów – szczególnie jeśli chodzi o drobniejsze poprawki, ale także wpisy większych fragmentów w miejscach usuniętych kompozycji poprzednich – wprowadzono w notacji kwadratowej. W stosunku do pisma oryginalnego rękopisu są to zapisy wyraźnie późniejsze. Element w kształcie przecinka, swoisty dla zjawiska likwescencji, występuje tu w celu uwypuklenia dźwięku kończącego frazę muzyczno-słowną, w takich miejscach pojawia się też czasem kreska *divisio maior* (np. f. 119r, 220r). W niektórych wpisach występują na czterolinii także małe pochyłe w prawo kreseczki oddzielające krótkie struktury melodyczne odpowiadające poszczególnym wyrazom (przykład 7). Pomimo wprowadzania różnych późniejszych elementów notacyjnych zachowana zostaje szczególna cecha oryginalnej notacji kwadratowej antyfonarza – ukierunkowanie wszystkich elementów w prawo (druga główka nutowa *pes* znajduje się po prawej stronie laseczki, a elementy neum *scandicus* czy *climacus* postępują w prawo).



Przykład 7: 220r dolny margines


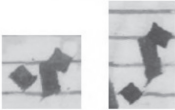
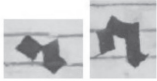



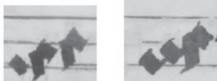

Analiza paleograficzna późniejszych wpisów z notacją kwadratową – szczególnie tekstu słownego – wskazywałaby na ich przynależność do kilku rąk skryp-

²⁴ Por. H.E. SOWULEWSKA, *Liturgiczno-muzyczna tradycja Tyńca: na podstawie porównania wariantów melodycznych*, „Studia Theologica Varsaviensia” 25 (1987), nr 1, s. 15–40.

torskich oraz odmienny czas sporządzania, dokumentując jednocześnie ciągłą praktykę stosowania tego rękopisu w życiu liturgicznym mnichów (zob. zapisy na dolnych marginesach f. 91v, 119r, 220r).

Inny rodzaj pisma pojawiający się dość często na marginesach czy też we fragmentach palimpsestowych antyfonarza to zapis wywodzący się z późnej notacji krakowskiej, który stanowi system neum mieszanych metzeńsko-gotyckich (tabela 2, zob. także: il. 3)²⁵.

Tabela 2

<i>punctum</i>	
<i>pes</i>	
<i>clivis</i>	
<i>porrectus</i>	
<i>torculus</i>	
<i>climacus</i>	
<i>scandicus</i>	
<i>strophici</i>	

Podstawową jednostkę tej notacji stanowi romboidalne *punctum*. *Pes* jest złożony z *punctum* i *virgi* z drugą główką nutową po prawej stronie laseczki notowanymi

²⁵ Przykładowe miejsca występowania tej notacji: f. 129r, 130v, 131v, 139v–140r, 146v, 148r–148v, 157r, 158v, 159r, 169r, 170r, 172v, 180r, 181r, 193r, 194r, 200r, 202r–204r, 205r, 219r–219v, 287r, 290v, 340v–341r.

zasadniczo rozdzielnie, w przypadku mniejszych interwałów laseczka schodzi poniżej pierwszego rombu. Neuma *clivis* występuje w formie metzeńskiej, z końcówką laseczki przekształconą w romb wyraźnie oznaczającym miejsce drugiego dźwięku, oraz niemieckiej, stosowanej jedynie w złożeniach neumatycznych – nigdy się nie zdarza izolowana. *Porrectus* obejmuje metzeńską *clivis* i *virgę*, z kolei *torculus* – *punctum* i *clivis* niemiecką. Neuma *climacus* najczęściej jest notowana poprzez połączone ze sobą *clivis* – same metzeńskie, bądź pierwszą niemiecką, a pozostałe prostokątne – rzadziej jako schodzące *puncta*. Dla *scandicus* charakterystyczne jest zestawienie *pes* i *virgi*, czasem postępujących *puncta* i z rzadka *puncta* z *pes* na szczycie neumy. Podobnie jak w późniejszych zapisach notacją kwadratową, do ostatniego dźwięku, kończącego pewien odcinek muzyczno-słowny, dostawiano znak przecinku (na wysokości dźwięku poprzedzającego, zob. f. 157r, 158v).

Jest to dość typowy przykład późnej notacji krakowskiej z rozłącznym traktowaniem poszczególnych elementów (poza *clivis*). W stosunku do metzeńsko-gotyckiej notacji pierwszej karty antyfonarza wyraźnie zarysowują się dwie tendencje właściwe późnej notacji gotyckiej – zdecydowane pogrubienie laseczki *virgi* oraz oddzielny zapis niektórych komponentów poszczególnych neum (np. *pes*).

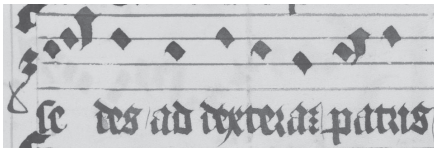
Prawdopodobnie tenże sam skryptor poczynił także zapisy na niektórych kartach graduau opata Mściława – np. f. 297v, 298r, 299r, 303v.

Podobną notację znajdujemy w co najmniej pół wieku późniejszym graduale tyńieckim fundacji opata Macieja Skawinki (datowany na rok 1460, PI-Wn 12721 V)²⁶. Oba pisma wywodzą się z późnej notacji krakowskiej, nie są jednak tożsame²⁷. Poza wszystkim notacja graduau nie jest jednolita, przy na ogół stosowanej *virdze* z główką nutową skierowaną w prawo – podobnie jak w omawianej notacji antyfonarza – zdarzają się fragmenty z notacją *virgi* typu *Hufnagel* (przykład 8a), także pojawia się dwojaki zapis neumy *clivis* czy *torculus* – poza formą z ostatnim elementem w kształcie rombu występuje z uciętą na ukos laseczką (przykład 8b); różnica dotyczy także ukształtowania neumy *torculus* – jej drugiego elementu (przykład 8c i 8d). Ponadto rozłączna notacja poszczególnych elementów neumatycznych nie jest jeszcze konsekwentnie przestrzegana.

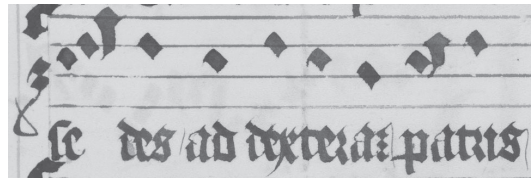
Pomimo pewnych różnic, miejscami notacje wydają się znacząco zbliżone do siebie (przykład 9). Bardzo prawdopodobne, iż marginesowe wpisy późną notacją metzeńsko-gotycką antyfonarza oraz graduau opata Macieja Skawinki powstawały w podobnym czasie.

²⁶ J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 229. Rękopis dostępny jest w formie elektronicznej na portalu *Polona*, <https://polona.pl/item/20758744/0/>, (1.09.2017).

²⁷ J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 221.



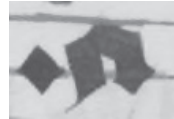
Przykład 8 a: Graduał, f. 3v



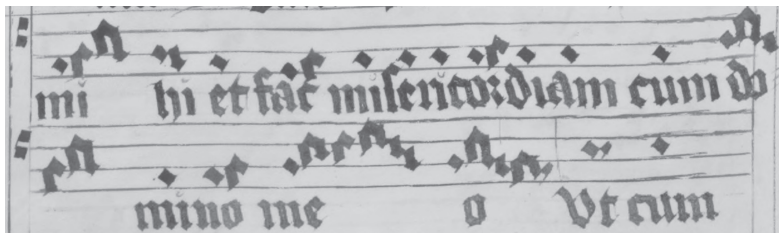
Przykład 8 b: Graduał, f. 17v Graduał antyfonarz



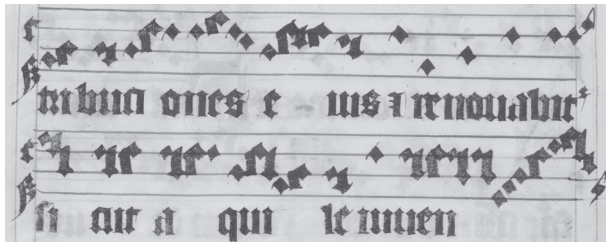
Przykład 8 c: gradual



Przykład 8 d: antyfonarz



Przykład 9 a: Antyfonarz, f. 131v



Przykład 9 b: Graduał, f. 70v

Jak można wnioskować z zapisów dodanych już po sporządzeniu księgi, w skrytorium tyńieckim nadal były w użyciu oba systemy notacyjne (XV w.) – zarówno z neumami gotyckimi, jak i kwadratowymi, a jego powiązanie z praktyką krakowską wydaje się jeszcze bliższe.

3. Pismo muzyczne kart dodanych do rękopisu

Do antyfonarza tynieckiego prawdopodobnie pod koniec XVI w., podczas ponownego oprawiania rękopisu, dołączono siedem kart papierowych z dodanymi responsoriami z *Matutinum*²⁸. Nie zawierają one foliacji i zostały wklejone po następujących kartach: f. 5, f. 138, dwie po f. 150, f. 172, f. 180, f. 284. Najprawdopodobniej zostały spisane specjalnie dla tego rękopisu, o czym mógłby świadczyć zapis na dolnym marginesie folio 181 r – końcówka kompozycji z dodanej karty jest zapisana na marginesie oryginalnej karty rękopisu.

Opisując pismo muzyczne antyfonarza tynieckiego, dotychczasowi badacze pomijali kwestię notacji występującej na dołączonych kartach.

Cały materiał dodany charakteryzuje jednolitość pisma muzycznego (il. 4). Z pewnością zapis tych responsoriów pochodzi spod ręki jednego skryptora. Podobnie jak w zapisie oryginalnym antyfonarza, liniatura ma kolor czerwony. System liniowy składa się z czterech lub pięciu linii, a na jednym folio znajduje się osiem lub dziewięć systemów i tylko jedno folio liczy dziesięć. Zastosowano tu klucze *c* i *F*, które występują albo razem, albo tylko jeden z nich (przykład 10).



Przykład 10 a



Przykład 10 b



Przykład 10 c

Klucz *F* z zawiniętym ogonkiem w prawą stronę (przykład 10c) pojawia się tylko jeden raz – na początku utworu i karty (karta po f. 138). Zdarza się także be-mol stawiany przed nutami *SI* oraz *E*. Z kolei, jeśli chodzi o znak kustosza, występuje na końcu niemal każdego systemu liniowego w formie rombowej z unoszącą się małą kreseczką po prawej stronie, najczęściej zakończoną zawiniętym w dół „ogonkiem” (przykład 11a).



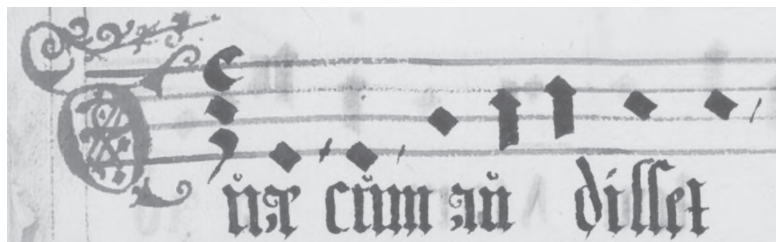
Przykład 11 a



Przykład 11 b

²⁸ Wykaz dodanych responsoriów można znaleźć w pracy Tadeusza Bratkowskiego. T. BRATKOWSKI, *Antyfonarz*, s. 91.

W zapisie muzycznym na dodanych kartach stosowane są pionowe kreski – *divisio maior* (Bratkowski wspomina o występowaniu tu także kreszek podwójnych – *divisio maxima*, jednakże tu ich nie znajdujemy)²⁹. Ponadto na systemie liniowym występują także krótkie pochylone w prawo kreseczki oddzielające krótkie motywy odpowiadające wyrazom (przykład 12) – podobnie jak w niektórych wpisach nieoryginalnych z notacją kwadratową (por. przykład 7).



Przykład 12

Jeszcze jednym charakterystycznym elementem tej notacji jest dostawianie przecinka w innym celu niż wskazywanie zjawiska likwescencji. Znak przecinka, swoisty dla neum likwescencyjnych, w tym przypadku występuje w kontekście kadencyjnym – jest dołączany do kadencyjnej neumy w unisonie z jej ostatnim elementem neumatycznym w celu jego uwypuklenia (wydłużenia). Przecinek występuje we wszystkich kadencjach responsoriów i ich wersetów, głównie dołączony jest do *clivis* (zawsze typu metzeńskiego) i sporadycznie do *punctum* romboidalnego (przykład 13).




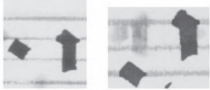
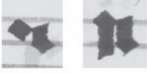
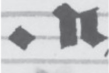

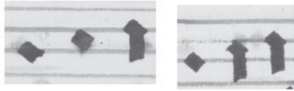

Przykład 13

Pismo muzyczne dołączonego fragmentu stanowi późnogotycka notacja mieszana metzeńsko-niemiecka (system neum mieszanych metzeńsko-niemieckich gotycyzowanych). Neumy są zapisane grubym piórem. Całość pisma charakteryzuje się rozłącznym traktowaniem poszczególnych elementów neumatycznych (tabela 3)³⁰.

²⁹ Por. T. BRATKOWSKI, *Antyfonarz*, s. 42–43. W warstwie oryginalnej antyfonarza żadne kreski tego typu nie mają zastosowania.

³⁰ Rozczłonkowanie neum jest charakterystyczne dla późnej notacji krakowskiej. Por. J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 219.

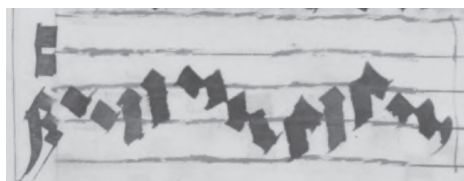
Tabela 3

<i>punctum / tractulus / virga</i>	
<i>pes</i>	
<i>clivis</i>	
<i>torculus</i>	
<i>porrectus</i>	
<i>scandicus</i>	
<i>climacus</i>	

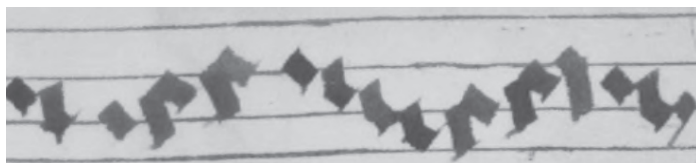
Wśród podstawowych znaków sylabicznych przeważa romboidalne *punctum*. W neumach kilkudziesiękowych oraz złożeniach neumatycznych jest stosowana *virga* o kształcie gwoźdźca (*Hufnagel*). Dla *clivis* użyto dwóch form: metzeńskiej prostokątnej i niemieckiej, złożonej z *virgi* typu *Hufnagel* oraz drugiego elementu tożsamego dla jej kształtu metzeńskiego. Niemiecką formą tej neumy posłużono się jedynie w złożeniach, nie znajdujemy jej także w funkcji kadencyjnej. Poza *clivis*, dla kilkudziesiękowych neum zastosowano rozłączny zapis ich poszczególnych elementów. *Pes* obejmuje romboidalne *punctum* i *virgę* (typu *Hufnagel*) zapisane z wyraźną przerwą pomiędzy nimi. *Torculus* składa się z *punctum* i niemieckiej *clivis*, a więc rozdzielny zapis dotyczy dwóch pierwszych elementów neumy. Z kolei neuma *porrectus* występuje w dwóch odsłonach – z metzeńską bądź niemiecką *clivis*, w obu przypadkach trzeci element w postaci *virgi* *Hufnagel* jest oddzielony od poprzedzającego elementu neumatycznego. Neumę *scandicus* notowano albo za pomocą *pes* i *virgi*, albo postępujących *puncta* z *virgą* *Hufnagel* na górze. Żadna z form nie jest związana z określoną strukturą interwałową – obie występują zarówno przy ruchu łącznym, jak i przy większych interwałach. Z kolei dla neumy *climacus* charakterystyczne jest złożenie następujących po sobie *clivis* – typu metzeń-

skiego bądź z pierwszą niemiecką i pozostałymi metzeńskimi, zapisanymi w ten sposób, iż drugi element pierwszej neumy jest jednocześnie pierwszym elementem *clivis* następnej. Można znaleźć także rozdzielny zapis tej neumy w postaci *virgi* i schodzących *puncta* bądź samych *puncta*.

Skrypta sporządzający zapis na kartach papierowych dokonał także poprawek i uzupełnień w kilku miejscach na oryginalnych kartach księgi, przy czym poprawki te dotyczą w dużej mierze niepierwotnej notacji manuskrytu – kwadratowej, ale wpisów późniejszych notacją metzeńsko-gotycką, którą posłużono się już po sporządzeniu księgi, ale jeszcze przed dołączeniem kart papierowych – w takich miejscach mamy do czynienia z podwójnym palimpsestem. Korekty – fragmenty palimpsestowe, zapisy na marginesie, naklejone fragmenty papierowe na kartę pergaminową – zostały dokonane na f. 129r, f. 137v–138r, 139v–140r, f. 148v f., 159 r, f. 170r, f. 183v. Wśród drobniejszych poprawek trzykrotnie chodzi o jedną i tę samą formułę kadencyjną melodii typicznej pierwszego *modus* (przykład 14).



Przykład 14 a: Werset *Dominum tuum illum*, f. 129r



Przykład 14 b: Werset *Domine si inveni*, f. 148v



Przykład 14 c: Werset *Derelinquat impius*, f. 140r

Odstępy pomiędzy kolejnymi komponentami neum są wyjątkowo duże, co nie-raz przysparza niemałych trudności w identyfikacji rodzaju neumy oraz odczyty-

waniu grupowania neumatycznego. Choć rozłączne traktowanie neum jest cechą typową dla późnej notacji krakowskiej³¹, odległości dzielące poszczególne elementy neumatyczne na dodanych XVI-wiecznych kartach są szczególnie duże i decydują o wyjątkowym charakterze tej notacji.

Niemal identyczne pismo z XVI-wiecznych kart dołączonych do antyfonarza znajdujemy także w graduale tynieckim fundacji opata Macieja Skawinki³² (f. 1v, 340v, 341r, 341v oraz drobne korekty w niektórych kompozycjach). Podobnie jak w antyfonarzu, zapis ten nie należy do warstwy oryginalnej rękopisu, lecz powstał później – możliwe, że pod koniec XVI w., przy ponownym opracowaniu rękopisu.

Drobną różnicę można dostrzec w grafii neumy *clivis*, a dokładnie: jej drugiego elementu – w antyfonarzu główka drugiego elementu *clivis* odchodzi od laseczki w prawą stronę, jednocześnie jakby będąc jej przedłużeniem (przykład 15a i 15b), podczas gdy w graduale najczęściej jest zapisana niemal na wprost pod nią (przykład 15c i 15d) zarysowując jeszcze wyraźniej miejsce drugiego dźwięku.



Przykład 15 a



Przykład 15 b



Przykład 15 c



Przykład 15 d

Jeśli zaś chodzi o odstępy pomiędzy elementami neumatycznymi poszczególnych neum, w przypadku notacji graduału są one nieco mniejsze w stosunku do zapisu w antyfonarzu (przykład 16a); zdarzają się też zredukowane do minimum (przykład 16b), nigdy jednak nie pojawia się notacja łączna neumy *pes*.



Przykład 16 a



Przykład 16 b

Zapisy obu kodeksów dokumentują przemiany stylistyczne piśmiennictwa skryptorium tynieckiego pod koniec XVI w. W stosunku do wcześniejszych pism

³¹ J. SZENDREI, *Notacja liniowa*, s. 219.

³² Graduał opata Macieja Skawinki jest przechowywany w zbiorach Biblioteki Narodowej pod sygnaturą: rps 12721 V (poprzednia sygnatura: akc. 10809); jest dostępny w formie elektronicznej na portalu *Polona*, <https://polona.pl/item/20758744/0/>, (1.09.2017). Graduałowi temu jest poświęcona publikacja ks. J. Pikulika: J. PIKULIK, *Analiza źródłoznawcza graduału tynieckiego ms. b. s. II z Biblioteki Narodowej w Warszawie*, w: TENŻE (red.), *Muzyka religijna w Polsce*, t. IX, Warszawa 1988, s. 139–242.

gotyckich, będących w użyciu w skryptorium tyńieckim, notacja dodanych kart charakteryzuje się nie tylko rozłącznym notowaniem poszczególnych komponentów neum – co jest zresztą rzeczą dość typową w późnych notacjach gotyckich – ale i konsekwentnym stosowaniem tylko jednej formy *virgi* typu *Hufnagel*, podczas gdy w najwcześniejszych zachowanych źródłach – antyfonarzu i graduale opata Mściława – *virga* zawsze była notowana z główką po prawej stronie laseczki, a w nieco późniejszych księgach – np. graduale Macieja Skawinki czy XVI-wiecznym antyfonarzu z biblioteki w Staniątkach (ms. 1–4)³³ – pojawiała się w obu formach.

Poza zagadnieniem pisma muzycznego kart dołączonych do antyfonarza tyńieckiego kwestią być może bardziej w tym przypadku istotną jest opracowanie muzyczne dodanych kompozycji, to jest ich melodie, ze wstępnych badań bowiem wynika, iż niemal wszystkie responsoria posiadają melodie odmienne od tych, które otrzymują w zachodnich i polskich źródłach³⁴. Wskazane są jednak dalsze badania uwzględniające liczną grupę ważniejszych źródeł, zarówno zachodnich, jak i polskich. Problem szaty muzycznej wykracza poza zakres niniejszego artykułu; niewątpliwie melodie dodanych responsoriów powinny stać się przedmiotem badań.

Liczne i różnorodne zapisy muzyczne w antyfonarzu opata Mściława powstałe już po sporządzeniu księgi (korekty, palimpsesty, zapisy na marginesach) oraz dołączone pod koniec XVI w. karty z responsoriami wraz z zasadniczym trzonem księgi – jej częścią pierwotną, oryginalną – współtworzą historię księgi. Dokumentują nie tylko praktykę muzyczno-liturgiczną mnichów benedyktyńskich w Tyńcu, ale i historię piśmiennictwa skryptorium tyńieckiego przez wielu lat.





Zestawienie notacji warstwy oryginalnej antyfonarza (kwadratowej i metzeńsko-gotyckiej z f. 1r) z pismem muzycznym nieco starszego gradułu tejże fundacji wskazuje na silny związek tych zapisów. Najstarsze zachowane liturgika tyńieckie (antyfonarz i graduł opata Mściława) z jednej strony dają świadectwo współistnienia trzech odmiennych systemów notacyjnych w skryptorium tyńieckim: notacji metzeńsko-gotyckiej, „tyńieckiej” (rombowo-kwadratowej) oraz kwadratowej, z drugiej zaś dokumentują swego rodzaju ewolucję pisma muzycznego w tym

³³ Antyfonarz jest datowany na 1535 r., został sporządzony w skryptorium tyńieckim. Por. T. BRATKOWSKI, *Officium divinum de tempore w rękopiśmiennych antyfonarzach zakonów benedyktyńskich w Polsce od XV do XIX wieku*, Rzeszów 2013, s. 71. Rękopis jest dostępny w formie elektronicznej na stronie internetowej biblioteki opactwa benedyktynek w Staniątkach, <http://biblioteka.benedyktynki.eu/ncn/>, (1.09.2017).

³⁴ We wstępnych badaniach dotyczących melodii omawianych responsoriów wzięto pod uwagę źródła – polskie i zachodnie – dostępne na portalu *Cantus Index*, a także XVI-wieczny antyfonarz (ms. 1–4) ze zbiorów biblioteki siostr benedyktynek w Staniątkach.

skryptorium na przełomie XIV i XV w. – od notacji metzeńsko-gotyckiej poprzez tyniecką i do kwadratowej notacji antyfonarza³⁵. Przemiany poszczególnych neum w ramach pisma muzycznego graduału (czterech wariantów) przedstawia w swojej pracy Bartosz Izbecki. Jego zdaniem stylizacja neum metzeńsko-gotyckich („wariant IV”) w duchu notacji kwadratowej doprowadziła do ukształtowania się „notacji tynieckiej”, z kolei kwadratowe pismo muzyczne antyfonarza byłoby w tym kontekście skrajną fazą stylizacji. Uwzględniając także pismo muzyczne antyfonarza, najważniejsze etapy ewolucji notacji na przykładzie neumy *pes* można by przedstawić w następujący sposób:

Tabela 4

notacja metzeńsko-gotycka (wariant IV, graduał)	notacja metzeńsko-gotycka (antyfonarz, f. 1r) oraz wariant III (graduał)	notacja tyniecka (wariant I, graduał)	notacja kwadratowa (antyfonarz)
			



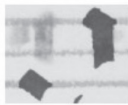
Z powyższych zestawień zarysowują się trzy zasadnicze tendencje: wyszczerzenie i wyprostowanie laseczki *virga* oraz wypoziomowanie główek nutowych neumy. Zarazem wszakże zapisy w liturgikach tynieckich dokumentują koegzystencję różnych form notacyjnych, występujących w księgach naprzemiennie (dotyczy głównie graduału)³⁶.

Notacja kwadratowa, prezentująca tę skrajną fazę stylizacji neum, w przyszłości i tak ustąpi miejsca notacjom gotyckim w skryptorium benedyktyńskim. Świadczą o tym liczne zapisy na marginesach, notacja dodanych kart, a także pismo muzyczne późniejszych ksiąg tynieckich (np. Graduał opata Macieja Skawinki). Już na przykładzie zapisów z samego antyfonarza można by zaprezentować przemiany w piśmiennictwie muzycznym skryptorium tynieckiego w XV–XVI wiekach, odzwierciedlające ogólne tendencje czasu powstania księgi – pogrubienie laseczek oraz rozłączna notacja poszczególnych komponentów neumy (tabela 5, neuma *pes*).

³⁵ Metzeńskiego pochodzenia znaków tynieckich dowodzi w swojej pracy Bartosz Izbecki. Zob. B. IZBECKI: *Graduał*, s. 66–72.

³⁶ B. Izbecki podaje dokładne miejsca występowania poszczególnych notacji w graduale opata Mćcisława. Zob. B. IZBECKI, *Graduał*, s. 59.

Tabela 5

część oryginalna – XIV/XV	zapisy późniejsze na kartach antyfonarza – XV w.	dodane karty – XVI wiek
		

Rzeczą znaną jest, iż w tym samym skrytorium najpierw można śledzić przemiany form neumatycznych prowadzące ku notacji kwadratowej, a w momencie jej pełnego ukształtowania się – powrót do neum gotyckich.

Antyfonarz, będący jedną z najstarszych zachowanych ksiąg tynieckich, dokumentuje nie tylko własną historię, ale historię piśmiennictwa skrytorium od przełomu XIV/XV w. aż do końca XVI w. Gdy zaś chodzi o oryginalne, pierwotne pismo muzyczne rękopisu, wyjątkowość, którą J. Szendrei przypisuje notacji zasadniczej – kwadratowej, orzec można także o notacji metzeńsko-gotyckiej z pierwszej karty księgi ze względu na jednoczesne zastosowanie w niej rombów oraz cienkich i pionowych laseczek dla *virgi*, charakterystycznych dla tego rodzaju notacji.

uirgine factum sublege uenite aduenimus
 uenite an. **D**ona est iam nos de somp
 no surgere et aperti sunt oculi uostri surgere
 ad xpm quia lux uera est fulgens in celis
 Dne in uirtute et syon species de cons eius
 spiciens alon ge etc
 uideo de i potetiam
 uementem et nebulam totam

Il. 1: Pl-Wn 12720 V, antyfonarz opata Mściława, f. 2v – notacja kwadratowa

Dominum salua
 corem nostrum
 expectamus qui
 dat salutem cor
 pon no stro i confirmet in nobis da
 uita tem suam Confiteantur ei uiae
Gabriel angelus apparuit ma ne dicit
 aue gracia plena dominus te cum benedicta

The image shows a page from a medieval manuscript, specifically an antiphonary. The page is decorated with intricate floral and foliate patterns in the margins. A central miniature depicts a seated figure, likely a saint or a deity, within an ornate, arched frame. To the right of the miniature, there are several lines of musical notation on staves, with square neumes and diamond-shaped symbols. The text is written in a Gothic script. The page is numbered '221' in the top right corner. A circular stamp is visible in the bottom right corner of the page.

II. 2: Pl-Wn 12720 V, antyfonarz opata Mściława, f. 1r – notacja metzeńsko-gotycka

Date & le rmo
 li nam et ecce omnia
 munda sunt uo bis.
 Quia Scindite corda ue
 stra et non uerimenta ue
 stra et conuertimini ad de um ue
 strum Quia be nignus et
 mise ri cors est osus
Derelinquat impius uiam suam
 et uir ini quis cogitationes suas

Il. 3: Pl-Wn 12720 V, Antyfonarz opata Mścislawa, f. 139V – notacja metzeńsko-go-tycka (późna krakowska)

4
 vise cum au disset tur ba ta
 est ex ser mo ne i ius et
 co gi ta bat qua lis es set i
 sta la lu ta ci o
 sit Ange lus
 N e ti meas
 Ma ri a mi se re ni sti e nim
 gra ti am a pud De
 um, Et a

II. 4: Pl-Wn 12720 V, antyfonarz opata Mścislawa, karta po f. 5 – późna gotycka notacja metzeńsko-niemiecka

Streszczenie

Antyfonarz opata Mściława (PI-Wn 12720 V) sprzed 1409 roku, będący jedną z najstarszych zachowanych ksiąg tynieckich, dokumentuje nie tylko swą własną historię, ale i historię piśmiennictwa skryptorium tynieckiego od przełomu XIV/XV w. aż do końca XVI w. Kodeks jest świadectwem zarówno jednej z wówczas używanych notacji muzycznych w skryptorium tynieckim, jak i ewolucji pisma muzycznego w tymże skryptorium, zawierając poza zasadniczą notacją kwadratową, różne formy notacyjne – zarówno w warstwie pierwotnej (oryginalnej) jak i późniejszej (fragmenty palimpsestowe, wpisy na marginesach, dodane karty) – kształtujące się w tym skryptorium na przestrzeni wielu lat. W skryptorium tym najpierw można śledzić przemiany form neumatycznych prowadzące ku notacji kwadratowej, a w momencie jej pełnego ukształtowania się powrót do neum gotyckich. W niniejszym studium przedstawiono wszystkie formy zapisu muzycznego obecne w tej księdze.

Słowa kluczowe: antyfonarz, Tyniec, antyfonarz tyniecki, antyfonarz opata Mściława, antyfonarz benedyktyński, skryptorium tynieckie, skryptorium benedyktyńskie, benedyktyni, notacja muzyczna, notacja liniowa, notacja kwadratowa, notacja metzeńsko-gotycka, gotycyzowana notacja mieszana metzeńsko-niemiecka, system neum mieszanych metzeńsko-niemieckich.

About musical notations in the Tyniec Antiphonary

Abstract

Antiphonary of abbot Mściław (PI-Wn 12720 V) dating from before 1409 year and being one of the oldest surviving Tyniec books, documents not only its own history but also the history of the musical script in the Tyniec scriptorium from the turn of the 14th/15th century until the end of the 16th century. The manuscript testifies both one of the musical notations used in the scriptorium of the time, and the evolution of the musical notation in the scriptorium, including apart from the basic square notation various notation forms – both in the original and later layer (palimpsest fragments, margin entries, added cards) – which had been forming in this scriptorium over many years. In the scriptorium, first we can follow the changes of neumatic forms leading to square notation, and at the moment of its full formation, return to Gothic neumes. This study presents all the forms of musical record present in this book.

Keywords: antiphonary, Tyniec, an antiphonary from Tyniec, antiphonary of abbot Mściśław, the Benedictine antiphonary, the Tyniec scriptorium, the Benedictine sriptorium, Benedictines, musical notaion, staff notation, square notation, Messine-Gothic notation, Gothicized Messine-German mixed notation, system of “contact neumes”.

Bibliografia

- BRATKOWSKI T., *Antyfonarz Mściśława z Tyńca. Studium źródłoznawcze*, Przemyśl 2009.
- BRATKOWSKI T., *Officium divinum de tempore w rękopiśmiennych antyfonarzach zakonów benedyktyńskich w Polsce od XV do XIX wieku*, Rzeszów 2013
- DERWICH M., *Rola Tyńca w rozwoju monastycznym benedyktynów w Polsce*, w: K. ŻUROWSKA (red.), *Benedyktyni Tyńcecy w średniowieczu*. [Materiały z sesji naukowej Wawel – Tyniec 13–15 października 1994 r.], Kraków 1995, s. 99–120.
- FEICHT H., *Muzyka liturgiczna w polskim średniowieczu*, w: J. MORAWSKI (red.), *Musica Medii Aevi*, t. I, Kraków 1965, s. 9–52.
- FEICHT H., *Studia nad muzyką polskiego średniowiecza*, Kraków 1975.
- IZBICKI B., *Graduał tyńcecki ms. b. s. I w świetle tradycji europejskiej i polskiej. Studium źródłoznawcze*, Warszawa 2006 (mps pracy doktorskiej w Bibliotece UKSW).
- KLIMECKA G., *Rękopisy i inkunabuły tyńceckie w zbiorach Biblioteki Narodowej w Warszawie*, w: K. ŻUROWSKA (red.), *Benedyktyni tyńcecy w średniowieczu*, Kraków 1995 s. 261–283.
- KLIMECKA G., *Tyńceckie rękopisy iluminowane w zbiorach Biblioteki Narodowej przykładem benedyktyńskiej kultury piśmienniczej w XIV–XV w.*, w: A. POBÓG-LENARTOWICZ, M. DERWICH (red.), *Klasztor w kulturze średniowiecznej Polski*, Opole 1995, s. 289–297.
- KOPERA F., *Dzieje malarstwa w Polsce. Średniowieczne malarstwo w Polsce*, t. I, Kraków 1925.
- MIĄZGA T., *Notacja gregoriańska w świetle polskich rękopisów liturgicznych*, Graz 1984.
- MARSZAŁSKA J., *Biblioteka opactwa benedyktynów w Tyńcu w świetle jej inwentarzy*, „Roczniki Biblioteczne” 41 (1997) z. 1–2, s. 29–42.

- Miodońska B., *Iluminacje krakowskich rękopisów z 1 poł. XV w. w Archiwum Kapituły Metropolitalnej na Wawelu*, Kraków 1967.
- Miodońska B., *Kodeksy iluminowane benedyktynów tynieckich. Wieki XIV–XV (Uwagi historyka sztuki)*, w: K. Żurowska (red.), *Księga pamiątkowa ku czci Bolesława Orzechowicza Benedyktyni tynieccy w średniowieczu. Materiały z sesji naukowej Wawel – Tyniec, 13–15.10.1994*, Tyniec – Kraków 1995, s. 243–260.
- Miodońska B., *Małopolskie malarstwo książkowe 1320–1540*, Warszawa 1993.
- Morawska K., *Średniowiecze*, Cz. 2, Warszawa 1998.
- Pikulik J., *Analiza źródłoznawcza graduła tynieckiego ms. b. s. II z Biblioteki Narodowej w Warszawie*, w: J. Pikulik (red.), *Muzyka religijna w Polsce*, t. IX, Warszawa 1988, s. 139–242.
- Pikulik J., *Indeks śpiewów Ordinarium missae w gradułach polskich do 1600 r.*, w: J. Pikulik (red.), *Muzyka religijna w Polsce. Materiały i studia*, t. II, Warszawa 1978, s. 139–271.
- Pikulik J., *Polskie graduły średniowieczne*, Warszawa 2001.
- Pikulik J., *Śpiewy Alleluia de sanctis w polskich rękopisach przedtrydenckich*, Warszawa 1995.
- Pikulik J., *Śpiewy allelujacyjne na niedziele i święta od Adwentu do Zesłania Ducha Świętego jako kryterium ustalania proveniencji rękopisów polskich*, w: J. Wiśniowski (red.), *Musica Antiqua. Acta scientifica*, t. V, Bydgoszcz 1978, s. 301–313.
- Pikulik J., *Śpiewy allelujacyjne na niedziele po Zesłaniu Ducha Świętego jako kryterium ustalania proveniencji polskich rękopisów muzycznych*, w: B. Bejze (red.), *W kierunku chrześcijańskiej kultury*, Warszawa 1978, s. 680–692.
- Pikulik J., *Wkład benedyktynów tynieckich do polskiej kultury muzycznej XV wieku*, w: T. Michałowska (red.), *Literatura i kultura późnego średniowiecza w Polsce*, Warszawa 1993, s. 217–226.
- Podlacha W., *Historia malarstwa polskiego*, Lwów 1913–14.
- Podlacha W., *Miniatury tynieckich ksiąg liturgicznych w Bibliotece Uniwersyteckiej we Lwowie*, w: *Księga pamiątkowa ku czci Bolesława Orzechowicza*, t. II, Lwów 1916.
- Rozanow Z., *Średniowieczna ikonografia muzyczna*, w: J. Morawski (red.), *Musica Medii Aevi*, t. II, Kraków 1968.
- Szaniecki P., *Katalog opatów tynieckich*, „Nasza Przeszłość” 49 (1987), s. 5–244.
- Szaniecki P., *Tyniec*, Kraków 1981.

- SOWULEWSKA H. E., *Liturgiczno-muzyczna tradycja Tyńca: na podstawie porównania wariantów melodycznych*, „Studia Theologica Varsoviensia” 25 (1987), nr 1, s. 15–40.
- SZENDREI J., *Notacja liniowa w polskich źródłach chorałowych XII–XVI wieku*, w: E. WITKOWSKA-ZAREMBA (red.), *Notae musicae artis. Notacja muzyczna w źródłach polskich XI–XVI wieku*, Kraków 1999, s. 187–281.
- WĘCOWSKI J., *Początki chorału benedyktyńskiego w Polsce (968–1150)*, w: J. MORAWSKI (red.), *Musica Medii Aevi*, t. II, Kraków 1963, s. 40–51.
- ŻUROWSKA K. (red.), *Tyniec. Sztuka i kultura benedyktynów od wieku XI do XVIII. Katalog wystawy w Zamku Królewskim na Wawelu, październik – grudzień 1994*, Kraków 1994.
- Chronologia polska*, B. WŁODARSKI (red.), Warszawa 1957.
- Inwentarz rękopisów do połowy XVI w. w zbiorach Biblioteki Narodowej*, opr. J. KALISZUK, S. SZYLLER, Warszawa 2012.
- Malarstwo gotyckie w Polsce*, t. I–III, A. LABUDA, K. SECOMSKA (red.), Warszawa 2004.
- Nad złoto droższe. Skarby Biblioteki Narodowej*, H. TCHÓRZEWSKA-KABATA (red.), Warszawa 2000.
- Tyniec. Sztuka i kultura benedyktynów od wieku XI do XVIII. Katalog wystawy w Zamku Królewskim na Wawelu, październik – grudzień 1994*, K. ŻUROWSKA (red.), Kraków 1994.
- <https://polona.pl/item/20758739/0/>, (1.09.2017)
- <https://polona.pl/item/20758744/0/>, (1.09.2017)
- <https://polona.pl/item/20758744/0/>, (1.09.2017)
- <http://biblioteka.benedyktynki.eu/ncn/>, (1.09.2017)

IRINA CHACHULSKA – ur. w 1984 r. w Dieriewnoje na Białorusi. Studia muzykologiczne odbyła w Instytucie Muzykologii KUL, gdzie w 2006 r. uzyskała tytuł magistra muzykologii na podstawie pracy *Śpiewy w Imśale Rymskim dla dyjacezji na Białorusi. Mińsk 2004. Studium źródłoznawczo-muzykologiczne* napisanej pod kierunkiem ks. prof. Ireneusza Pawlaka, a w 2013 r. obroniła rozprawę doktorską *Ornamentacyjne znaczenie elementu oriscus w neumie pressus maior. Przyczynek do estetyki chorału gregoriańskiego*, napisaną pod kierunkiem ks. dra hab. prof. KUL Roberta Bernagiewicza. W latach 2006–2011 była także studentką kierunku „muzyka kościelna” na UMFC w Warszawie, uzyskując w 2011 r. tytuł magistra sztuki. W badaniach naukowych zajmuje się problematyką chorałową z zakre-

su semiologii, estetyki i modalności gregoriańskiej. Aktualnie prowadzi badania skoncentrowane wokół polskich średniowiecznych źródeł chorałowych. W latach 2013–2018 prowadziła zespół wokalny przy Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym Kolegium św. Stanisława Kostki w Warszawie. Od 2017 r. prowadzi zajęcia chorału gregoriańskiego na II Wydziale Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina, a od 2018 pracuje jako adiunkt w Zakładzie Muzykologii Instytutu Sztuki Polskiej Akademii Nauk. Jest członkiem zespołów badawczych *Plainchant Sources in Poland – Cantus Planus in Polonia* oraz *Manuscripta.pl – A guide to medieval manuscript books in Polish collections*.